

## Предки дают урок «деткам»

### «БУРЖУАЗНЫЙ» ЛЕСНИЧИЙ И «НАРОДНЫЙ» АКАДЕМИК

«Мы не будем дискуссировать с империалистами!  
Мы будем продолжать их разоблачать как  
представителей вредного и идеологически чуждого,  
привнесенного к нам из чуждого зарубежа, лженаучного  
по своей сущности!»

*(Т. Лысенко, академик)*

### Наблюдая за лесными ручьями...

Оба эти человека были естествоиспытателями и творили примерно в одно время, в Австрии и в СССР. Обоих считали гениями, но, как выяснилось, по прошествии времени, один оказался истинным первопроходцем науки, другой – пустышкой, фальшивкой. К сожалению, из-за нелюбопытных потомков с короткой памятью имена как большого изобретателя, так и «великого шамана» вместе канули в лету. Займемся, однако, по мере наших скромных сил, «лечением склероза».

...В следующем году Виктору Шаубергеру, потомственному «буржуазному» лесничему, исполнится 130 лет. Никаких празднеств по данному поводу наверняка не будет. А жаль...

...Наблюдая за деревьями, растущими у воды, и за лесными ручьями, пытливый юноша совершил открытие, ранее предвосхищенное древними египтянами, греками, инками: в естественных водотоках вода завихряется, благодаря чему самоочищается, сохраняет целебную силу и получает дополнительную энергию. Именно энергия закрученной воды позволяет ей течь снизу вверх – как происходит во многих речках и как это было в старинных водопроводах.

Насосов древние цивилизации не знали, однако в Кносский дворец на острове Крит вода поднималась по керамическим трубам снизу вверх, преодолевая уклон. Благодаря спиральным водотокам стенки труб никогда не зарастали солевыми отложениями – не то что наши сегодняшние трубы.

Рассказывает научный обозреватель С. Кашницкий:

- Также лесничий Шаубергер заметил, что родниковая вода не любит солнца. Поэтому римляне устанавливали над источниками каменные крыши. Если такой навес обрушивался, родник быстро иссякал.

Еще Виктор наблюдал, как форель и лосось стоят в струях горных рек и, не двигая плавниками и хвостом, удерживаются на месте при сильном течении. Известно, что форель поднимается вверх по горной реке, преодолевая даже 10-метровые водопады. При этом почему-то думают, что рыба прыгает вверх. Хотя ее мускульной силы не хватит и на пятую часть такой высоты. На самом деле форель использует яркий световой канал внутри водной струи – она втягивается в него потоком, как в середину водяного смерча.

Не раз видел Шаубергер еще одно природное чудо: холодной лунной ночью в водоворотах горного ручья округлые камни размером до 15 см всплывают вверх со дна водоема. Причем поднимаются только отшлифованные камни яйцевидной формы, а угловатые остаются на дне.

Шаубергер первым понял: когда леса по берегам рек вырубают, спрямляются русла, исчезает завихрение потока – и заиливается дно, вода становится грязной и более теплой, часто возникают наводнения.

Шаубергер называл лес «колыбелью воды». Из-за испарения в кронах деревьев тепло вытягивается из корневой системы, и лес охлаждает грунтовые воды и почву.

### **«Воспитатель растений»**

Ну, а теперь от австрийских древостоев перенесемся к родимым осинам. Трофим Лысенко, как и Виктор Шаубергер, считал, что университетские доктора не должны отбивать у студентов тягу к самостоятельному мышлению. Но на этом сходство между ними и заканчивается, ибо «ихний герр» утверждал свою позицию благодаря постижению матушки-природы, а «наш товарищ» - благодаря привнесению в «зеленое дело» политической фразеологии. То бишь «скрестив» Маркса, Ленина, Сталина с агрономией, биологией, лесоводством, и занявшись, пользуясь терминологией тех лет, «воспитанием растений».

Выступая на очередном, как всегда «судьбоносном» и «историческом», заседании Академии наук СССР, Трофим Денисович сформулировал «партийное отношение к происходящим в мире «зеленым процессам»: «В империалистических странах прогрессивное материалистическое ядро учения Дарвина третируют, оно является запретным даже для преподавания в школах», у нас – «материалистические начала учения Дарвина получили творческое развитие в мичуринском учении». О, великий русский язык!

Одним из основных положений «учения» Лысенко было отрицание генов как единиц наследственности и роли хромосом как аппарата наследственности. Его система взглядов известна под названием «советского творческого дарвинизма». (К слову: Мичурин, умерший в 1935 году, имел к этой системе очень малое отношение.)

«Народный академик» не сомневался, что прививки, сделанные растениям, изменяют их наследственность. Лысенко совершил ряд потрясающих «открытий», сделавших бы честь любому средневековому алхимику. Он полностью отрицал внутривидовую борьбу и начал проповедовать идею перерождения видов (пшеница превращается в рожь, из яиц мелких лесных птиц – малиновок или трясогузок – вылупляются кукушата и тому подобный откровенный бред).

Лысенко не просто утверждал, что «пеночка может родить кукушку», но и заявлял, будто наблюдал это любопытное явление. Ну, а почему бы не «облагородить» осину? Или березу? Ведь нет таких крепостей, которые не могли бы взять большевики!

### **Мы ленивы и нелюбопытны**

После завоевания Австрии нацисты интернировали лесничего-изобретателя Виктора Шаубергера. Он был в концлагере Маутхаузен. Затем, после поражения Германии, за ним и его идеями, позаимствованными у природы, охотились разведки многих стран.

Перед смертью в 1958 году этот глубоко порядочный человек отклонил несколько соблазнительных предложений – он не хотел, чтобы его гениальные прозрения служили делу войны. Зато мирные идеи, связанные с лесом, охотно внедрял в жизнь...

...За завиральными «мыслями» Лысенко, сами понимаете, не охотились никакие иностранные разведки. Кому эта галиматья нужна?! Разве что дилетантам, партийным бюрократам, кричавшим авантюристу: «Браво!». И он, «с одобрения ЦК», оправдывал доверие при т. Сталине, при т. Хрущеве.

Надо отдать должное нашему незаурядному «ноздрёву» и «манилову». Он обладал огромной фантазией. На протяжении 35 лет предлагал все новые и новые способы решения проблем сельского и лесного хозяйства: яровизация, переопыление самоопылителей, гнездовые посадки леса, жирномолочность коров...

Новое предложение выдвигалось, рекламировалось и начинало широко реализовываться еще до того, как проваливалось предыдущее. И что с того, что голодную страну он кормил не хлебом, а щедрыми обещаниями? Да еще какими! Захотим, превратим овес в ячмень, капусту в брюкву и наоборот! Не говоря уж об играх в «осину – березу –

дуб». Дескать, была древесина бросовая, поколдуем – станет деловой. И ведь верили до последнего.

...в 60-е годы прошлого века гениев и шарлатанов вроде бы расставили по своим местам. Авантюризм Лысенко стал очевиден. Но сам Трофим Денисович почему-то (номенклатурная логика) оставался академиком; до своей смерти заведовал экспериментальной базой АН СССР «Горки Ленинские». Плюй в глаза – все божья роса.

Он пережил Шаубергера почти на 20 лет. История, конечно, «раздала сестрам по серьгам». Жаль только, что эту историю мы сегодня не знаем и не очень-то стремимся знать. Вот и получается: немногим все по силам, зато большинству все по барабану...

**Подготовил Олег БОРИСОВ**